

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang terdapat dalam bab IV, dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

1. Nilai rata-rata hasil belajar matematika kelompok tes pilihan ganda yaitu 82,04. Dengan perincian kategori sangat tinggi sebanyak 16 siswa, kategori tinggi sebanyak 6 siswa, dan kategori cukup sebanyak 5 siswa. Dan tidak ada siswa yang berada dalam kategori rendah dan sangat rendah.
2. Nilai rata-rata hasil belajar matematika kelompok tes jawaban singkat yaitu 96,88. Dengan perincian kategori sangat tinggi sebanyak 22 siswa, kategori tinggi sebanyak 1 siswa. Dan tidak ada siswa yang berada dalam kategori cukup, rendah, dan sangat rendah.
3. Hasil belajar matematika yang menggunakan tes jawaban singkat lebih tinggi dibandingkan dengan hasil belajar yang menggunakan tes pilihan ganda. Hal itu bisa terlihat dari hasil rata-rata kelompok tes jawaban singkat yang diperoleh siswa sebesar 96,88 dan rata-rata kelompok tes pilihan ganda yang diperoleh siswa adalah sebesar 82,04. Hasil perhitungan dengan menggunakan uji-t juga membuktikan bahwa hasil belajar yang dites menggunakan tes jawaban singkat lebih tinggi dibandingkan dengan hasil belajar yang dites dengan pilihan ganda dengan perolehan nilai t sebesar 4,919 dan taraf signifikansinya 0,000 (kurang dari 5%).

B. Saran

Berdasarkan hasil penelitian dan kesimpulan di atas, maka peneliti dapat memberikan saran-saran sebagai berikut:

1. Bagi Sekolah

Dengan adanya beragam jenis evaluasi yang ada. Sebaiknya sekolah dapat lebih bijaksana lagi dalam menggunakan jenis evaluasi seperti apa yang akan digunakan oleh sekolah. penggunaan jenis evaluasi harus dapat mengukur kompetensi dari tiap siswa dengan memperhatikan karakteristik siswa dan materi yang telah diberikan oleh guru.

2. Bagi Guru

Hendaknya guru dapat membuat soal evaluasi dengan tepat dan bijaksana, dengan mengutamakan karakteristik peserta didiknya. Dalam memberikan penilaian guru pun harus bersikap objektif tanpa melihat siapa siswa itu dan latar belakangnya. Selain itu penggunaan bentuk tes jawaban singkat harus lebih sering digunakan karena hal ini dapat membangun pengetahuan siswa dalam menjawab pertanyaan yang diberikan.

3. Bagi Siswa

Meningkatkan prestasi belajarnya, dan juga bisa dijadikan acuan agar siswa bisa belajar lebih tekun lagi agar mendapatkan prestasi belajar yang memuaskan.

DAFTAR PUSTAKA

- Abd. Rachman Abror. (1993). *Psikologi Pendidikan*. Yogyakarta: Tiara Wacana Yogya.
- Amir Daien Indrakusuma. (1975). *Evaluasi Pendidikan Penilaian Hasil-hasil Belajar*. Malang: NN.
- Andi Hakim Nasution. (1982). *Landasan Matematika*. Jakarta: Bhratara Karya Aksara.
- Baso Intang Sappaile. (2008). *Pengaruh Tipe Tes dan Motivasi terhadap Hasil Belajar Matematika Peserta Didik SMA N 30 DKI Jakarta*. Jurnal Pendidikan dan Kebudayaan (Nomor 072 tahun 14). Hlm. 1-15
- C. Asri Budiningsih. (2005). *Belajar dan Pembelajaran*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Cece Rakhmat & Didi Suherdi. (1999). *Evaluasi Pembelajaran*. Jakarta: Dirjen Dikti.
- Haryanto. (2011). *Perbedaan Hasil Belajar IPA Kelas V SD dengan Menggunakan Tes Pilihan Ganda dan Tes Isian di SD Negeri 2 Tribuana dan SD Negeri 3 Bondolharjo*. Laporan Penelitian. UNY.
- Herman Hudojo. (1988). *Mengajar Belajar Matematika*. Jakarta: Dirjen Dikti.
- H. Rosjidan. (2001). *Belajar dan Pembelajaran*. Malang: Depdiknas.
- I. L. Pasaribu, & B. Simanjuntak. (1980). *Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Tarsito.
- Jahja Umar, dkk. (1999). *Bahan Penataran Pengujian Pendidikan*. Jakarta: Balitbang Dikbud.
- Karso. (2007). *Pendidikan Matematika I*. Jakarta: Universitas Terbuka.
- Mansyur, Harun Rasyid, Suratno. (2009). *Asesmen Pembelajaran di Sekolah*. Yogyakarta: Multi Pressindo.
- Muhibbin Syah. (2003). *Psikologi Pendidikan dengan Pendekatan Baru*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Nana Sudjana. (1989). *Dasar-dasar Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Sinar Baru Algresindo.

- Nana Syaodih Sukmadinata. (2010). *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Remaja Rosdakarya Offset.
- Ngalim Purwanto. (1992). *Prinsip-prinsip dan Teknik Evaluasi Pembelajaran*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- RJ. Soenarjo. (2007). *Matematika 5 SD dan MI kelas 5*. Jakarta: Pusat Perbukuan Departemen Pendidikan Nasional.
- Rosjidan, dkk. (2001). *Belajar dan Pembelajaran*. Malang: Depdiknas.
- Roydhita Reza Anggara. (2007). *Studi Komparasi Kinerja Antara Guru SD yang Telah Lulus Sertifikasi dan Belum Lulus Sertifikasi di Kecamatan Pandanarum, Kabupaten Banjarnegara tahun 2011*. Laporan Penelitian. UNY.
- S. Eko Putro Widoyoko. (2010). *Evaluasi Program Pembelajaran*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- S. Hamid Hasan, & Asmawi Zainul. (1992). *Evaluasi Hasil Belajar*. Jakarta: Dirjen Dikti.
- Slameto. (2003). *Belajar dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhinya*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Sri Anitah, dkk. (2008). *Strategi Pembelajaran di SD*. Jakarta: Universitas Terbuka.
- Sugiyono. (2011). *Metode Penelitian Administrasi Dilengkapi dengan Metode R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Suharsimi Arikunto. (2005). *Manajemen Penelitian*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Suharsimi Arikunto. (2006). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Suharsimi Arikunto. (2010). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Sukardi. 2010. *Metodologi Penelitian Pendidikan Kompetensi dan Praktiknya*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Sumadi Suryadinata. (2004). *Psikologi Pendidikan*. Jakarta: Rajagrafindo Persada.
- Sutrisno Hadi. (2000). *Metode Research Jilid 3*. Yogyakarta: Andi Offset.

- Tabrani Rusyan, Atang Kusdinar, Zainal Arifin. (1989). *Pendekatan dalam Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Remadja Karya CV.
- UU Sisdiknas. (2006). *Undang-Undang Sistem Pendidikan Nasional*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Wiji Suwarno. (2009). *Dasar-dasar Ilmu Pendidikan*. Yogyakarta: Ar-Ruzz Media.
- Yatim Riyanto. (2009). *Paradigma Baru Pembelajaran*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.